

Corrigé du Devoir Surveillé n°06 (version 1).

Problème (CCP PC 2012).

Partie 1 : le polylogarithme.

1. a. Soit : $x \in \mathbb{R}^*$.

On applique alors la règle de d'Alembert à la série numérique $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^\alpha}$.

On constate que : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\left| \frac{x^{n+1}}{(n+1)^\alpha} \cdot \frac{n^\alpha}{x^n} \right| = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-\alpha} |x|$, qui tend vers $|x|$ quand n tend vers $+\infty$.

Donc il y a absolue convergence de la série quand : $|x| < 1$, et divergence grossière que : $|x| > 1$.
La valeur charnière positive est donc : $x = 1$, et on en déduit que : $R = 1$.

b. Comme série entière, la somme définissant L_α est de classe C^∞ sur son intervalle ouvert de convergence, soit ici sur $] -1, +1[$.

c. Pour : $x \in] -1, +1[$, on peut écrire :

$$L_\alpha(-x) + L_\alpha(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-x)^n}{n^\alpha} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^\alpha} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n + 1}{n^\alpha} \cdot x^n.$$

Or dans cette somme, les termes d'indices impairs s'annulent, et ceux d'indice pairs donnent :

$$\forall n = 2.p \in \mathbb{N}^*, \frac{(-1)^n + 1}{n^\alpha} = \frac{2}{(2.p)^\alpha} = 2^{1-\alpha} \cdot \frac{1}{p^\alpha}.$$

Donc si on réindexe la série avec p , on obtient :

$$L_\alpha(-x) + L_\alpha(x) = 2^{1-\alpha} \cdot \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^\alpha} \cdot x^{2.p} = 2^{1-\alpha} \cdot \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^\alpha} \cdot (x^2)^p = 2^{1-\alpha} \cdot L_\alpha(x^2).$$

2. a. Dans la question 1.1.b, on a dit que toute série entière était de classe C^∞ sur son intervalle ouvert de convergence, mais on sait de plus qu'on obtient ses dérivées en dérivant terme à terme la série.

$$\text{Donc : } \forall x \in] -1, +1[, L_{\alpha+1}'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{n^{\alpha+1}} \cdot x^{n-1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{n^\alpha}, \text{ et donc : } x \cdot L_{\alpha+1}'(x) = L_\alpha(x).$$

Pour x non nul, on a donc : $L_{\alpha+1}'(x) = \frac{L_\alpha(x)}{x}$, cette fonction étant prolongeable par continuité en 0.

On peut donc écrire : $\forall x \in] -1, +1[, L_{\alpha+1}(x) = \int_0^x \frac{L_\alpha(t)}{t} dt$, où la fonction sous l'intégrale a été prolongée par continuité en 0.

b. Pour : $x \in] -1, +1[$, on a :

$$\bullet L_0(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n - 1 = \frac{1}{1-x} - 1 = \frac{x}{1-x},$$

$$\bullet L_{-1}(x) = x \cdot L_0'(x) = \frac{x}{(1-x)^2},$$

$$\bullet x \cdot L_1'(x) = L_0(x), \text{ donc pour } x \text{ non nul : } L_1(x) = \int_0^x \frac{dt}{1-t} = -\ln(1-x), \text{ égalité encore valable pour } x \text{ nul.}$$

c. On constate que : $\forall x \in]0, 1[, \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{x^n}{n} \leq \frac{x^n}{n^\alpha}$, donc en sommant ces séries convergentes :

$$\forall x \in]0, 1[, L_1(x) \leq L_\alpha(x), \text{ soit : } -\ln(1-x) \leq L_\alpha(x).$$

Si on fait tendre x vers 1, on en déduit par minoration que : $\lim_{x \rightarrow 1} L_\alpha(x) = +\infty$.

Partie 2 : prolongement pour : $\alpha > 1$.

1. a. Pour cela, on va montrer que la série de fonctions qui définit L_α converge normalement sur $[-1, +1]$.

En effet : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [-1, +1], \left| \frac{x^n}{n^\alpha} \right| \leq \frac{1}{n^\alpha}$, et la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$ étant convergente, on en déduit bien la convergence normale de la série de fonctions sur $[-1, +1]$.

Comme de plus, toutes les fonctions constituant cette série sont continue sur le segment $[-1, +1]$, on en

déduit que la somme de la série (c'est-à-dire L_α) est elle-même continue sur $[-1, +1]$.

b. Puisque : $\forall x \in]0, 1[, x.L_2'(x) = L_1(x)$, on en déduit que : $L_2'(x) = -\frac{\ln(1-x)}{x}$, et : $\lim_{x \rightarrow 1^-} L_2'(x) = +\infty$.

Dans ce cas, puisque L_2' a une limite infinie en 1, L_2 n'est pas dérivable en 1.

On sait même que : $\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{L_2(x) - L_2(1)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1^-} L_2'(x) = +\infty$.

2. a. L'application φ est définie, continue sur $]0, +\infty)$, et positive sur cet intervalle.

Puis :

- $\varphi(u) \underset{0}{\sim} \frac{u^{\alpha-1}}{u} = \frac{1}{u^{2-\alpha}}$, et comme : $2 - \alpha < 1$, cela garantit par comparaison de fonctions à valeurs positives l'intégrabilité de φ sur $]0, 1]$,

- $\varphi(u) \underset{+\infty}{\sim} \frac{u^{\alpha-1}}{e^u}$, et : $u^2 \cdot \varphi(u)$, tend vers 0 en $+\infty$, par croissances comparées, ce qui garantit

l'intégrabilité de φ sur $[1, +\infty)$.

Finalement, φ est bien intégrable sur $]0, +\infty)$.

b. L'existence de $K_\alpha(x)$ a été réglée à la question précédente pour : $x = 1$.

De plus : $\forall x \leq 1, \forall u \in]0, +\infty), 0 \leq \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - x} \leq \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - 1}$,

donc par comparaison de fonctions à valeurs positives, $u \mapsto \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - x}$, est intégrable sur $]0, +\infty)$ pour tout réel : $x \leq -1$.

On en déduit l'existence de $K_\alpha(x)$, pour tout x dans $(-\infty, 1]$.

c. On va utiliser un théorème garantissant cette continuité.

Pour cela, on pose : $\forall (x, u) \in (-\infty, 1] \times]0, +\infty), h(x, u) = \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - x}$, et :

- $\forall x \in (-\infty, 1], u \mapsto h(x, u)$, est continue (donc continue par morceaux) sur $]0, +\infty)$,

- $\forall u \in]0, +\infty), x \mapsto h(x, u)$, est continue sur $(-\infty, 1]$,

- $\forall (x, u) \in (-\infty, 1] \times]0, +\infty), |h(x, u)| \leq \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - 1} = \varphi(u)$, et on a montré que φ était définie, continue et

intégrable sur $]0, +\infty)$.

On en déduit que K_α est continue sur $(-\infty, 1]$.

d. Si de plus, on suppose : $\alpha > 2$, alors :

- $\forall x \in (-\infty, 1], u \mapsto h(x, u)$, est intégrable sur $]0, +\infty)$,

- h admet sur $(-\infty, 1] \times]0, +\infty)$, une dérivée partielle : $\forall (x, u) \in (-\infty, 1] \times]0, +\infty), \frac{\partial h}{\partial x}(x, u) = \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - x)^2}$,

- $\forall x \in (-\infty, 1], u \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, u)$, est continue (donc continue par morceaux) sur $]0, +\infty)$,

- $\forall u \in]0, +\infty), x \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, u)$, est continue sur $(-\infty, 1]$,

- $\forall (x, u) \in (-\infty, 1] \times]0, +\infty), \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, u) \right| \leq \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - 1)^2} = \psi(u)$, où ψ est définie, continue (donc continue par morceaux), intégrable sur $]0, +\infty)$.

En effet : $0 \leq \psi(u) \underset{0}{\sim} \frac{u^{\alpha-1}}{u^2} = \frac{1}{u^{3-\alpha}}$, et : $3 - \alpha < 1$, puisque : $2 < \alpha$, ce qui garantit l'intégrabilité de ψ sur $]0, 1]$, son intégrabilité sur $[1, +\infty)$ découlant du même argument que dans la question II.2.a.

Donc K_α est de classe C^1 sur $(-\infty, 1]$, et : $\forall x \leq 1, K_\alpha'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - x)^2} . du$.

e. Si on reprend les points précédents, avec : $\alpha > 1$, et : $x \in [a, b]$, avec : $a < b < 1$, alors les quatre points restent valables en remplaçant $(-\infty, 1]$ par $[a, b]$, et pour le dernier :

- $\forall (x,u) \in [a,b] \times]0,+\infty), \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x,u) \right| \leq \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - b)^2} = \psi(u)$, où ψ est définie, continue (donc continue par

morceaux), intégrable sur $]0,+\infty)$, car : $0 \leq \psi(u) \sim \frac{u^{\alpha-1}}{(1-b)^2}$, et ψ tend vers 0 en 0 (puisque : $\alpha - 1 > 0$).

Donc K_α est de classe C^1 sur tout segment : $[a,b] \subset (-\infty,1[$, donc sur $(-\infty,1[$, et on obtient sa dérivée comme dans la question précédente, en dérivant sous l'intégrale.

3. a. La fonction sous l'intégrale proposée est définie, continue et positive sur $]0,+\infty)$.

De plus :

- $\lim_{t \rightarrow 0} t^{\alpha-1} \cdot e^{-t} = 0$, car : $\alpha > 1$, et :
- $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \cdot (t^{\alpha-1} \cdot e^{-t}) = 0$.

Donc l'intégrale est bien convergente.

Comme de plus la fonction sous l'intégrale est continue, positive et non nulle en 1, on déduit : $G_\alpha > 0$.

- b. On écrit simplement : $\forall x \in [-1,+1], \forall u > 0, \frac{1}{e^u - x} = e^{-u} \cdot \frac{1}{1 - x \cdot e^{-u}} = e^{-u} \cdot \sum_{k=0}^{+\infty} (x \cdot e^{-u})^k$,

car : $|x \cdot e^{-u}| < 1$, et en utilisant une série géométrique.

On en déduit l'égalité demandée.

- c. On a donc :

$$\forall x \in [-1,+1], x \cdot K_\alpha(x) = \int_0^{+\infty} x \cdot u^{\alpha-1} \cdot \frac{1}{e^u - x} \cdot du = \int_0^{+\infty} x \cdot u^{\alpha-1} \cdot \sum_{k=0}^{+\infty} x^k \cdot e^{-(k+1) \cdot u} \cdot du = \int_0^{+\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} u^{\alpha-1} \cdot x^{k+1} \cdot e^{-(k+1) \cdot u} \cdot du.$$

Posons alors : $\forall u \in]0,+\infty), \forall k \in \mathbb{N}, v_k(u) = u^{\alpha-1} \cdot x^{k+1} \cdot e^{-(k+1) \cdot u}$.

On constate que :

- $\forall k \in \mathbb{N}, v_k$ est définie, continue (donc continue par morceaux) sur $]0,+\infty)$ et y est intégrable car :

$$\lim_{u \rightarrow 0} v_k(u) = 0, \text{ puisque : } \alpha > 1,$$

$$\lim_{u \rightarrow +\infty} u^2 \cdot v_k(u) = 0, \text{ du fait du théorème des croissances comparées,}$$

- la série de fonctions $\sum_{k \geq 0} v_k$ converge simplement sur $]0,+\infty)$ vers $S : u \mapsto \frac{x \cdot u^{\alpha-1}}{e^u - x}$,

- S est continue (donc continue par morceaux) sur $]0,+\infty)$,

- la série $\sum_{k \geq 0} \int_0^{+\infty} |v_k|$ converge car :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \int_0^{+\infty} |v_k| = |x|^{k+1} \cdot \int_0^{+\infty} u^{\alpha-1} \cdot e^{-(k+1) \cdot u} \cdot du = \frac{|x|^{k+1}}{(k+1)^\alpha} \cdot \int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} \cdot e^{-t} \cdot dt = \frac{|x|^{k+1}}{(k+1)^\alpha} \cdot G_\alpha \leq \frac{G_\alpha}{(k+1)^\alpha},$$

en utilisant le changement de variable : $t = (k+1) \cdot u$, qui est croissant et C^1 sur $]0,+\infty)$.

La série majorante est alors bien convergente d'où la convergence de $\sum_{k \geq 0} \int_0^{+\infty} |v_k|$ par comparaison de séries à termes positifs.

Finalement, on peut intervertir somme intégrale (théorème de convergence dominée) et :

$$x \cdot K_\alpha(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} u^{\alpha-1} \cdot x^{k+1} \cdot e^{-(k+1) \cdot u} \cdot du = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^{k+1}}{(k+1)^\alpha} \cdot G_\alpha = G_\alpha \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^\alpha} = G_\alpha \cdot L_\alpha(x).$$

4. a. La fonction proposée est alors le produit de K_α et de : $x \mapsto \frac{x}{G_\alpha}$, qui sont toutes deux définies et

continues sur $(-\infty,1[$, de classe C^1 sur $(-\infty,1[$, donc la fonction ainsi prolongée l'est aussi.

- b. On utilise ici le changement de variable : $u = -\ln(t)$, qui est décroissant et de classe C^1 sur $]0,+\infty)$, et :

$$\forall x \leq 1, \text{ on a : } L_\alpha(x) = \frac{x}{G_\alpha} \cdot \int_1^0 \frac{(-\ln(t))^{\alpha-1}}{\frac{1}{t} - x} \cdot \left(-\frac{dt}{t} \right) = \frac{x}{G_\alpha} \cdot \int_0^1 \frac{(-\ln(t))^{\alpha-1}}{1 - x \cdot t} \cdot dt.$$

- c. Pour : $z \in \mathbb{C} -]1,+\infty)$, la fonction sous l'intégrale est définie, continue sur $]0,+\infty)$.

En effet, l'exponentielle sur cet intervalle ne prend jamais la valeur z (puisque : $z \notin]1, +\infty)$. De plus (pour : $z \neq 1$, cas qui a déjà été étudié), la fonction sous l'intégrale tend vers 0 en 0, et est négligeable devant $\frac{1}{u^2}$, en $+\infty$, ce qui garantit son intégrabilité sur $]0, +\infty)$ et l'existence de $L_\alpha(z)$.

Enfin, pour : $z \in \mathbb{C}$, tel que : $z \notin]1, +\infty)$, $(-z) \notin]1, +\infty)$, ce qui s'écrit encore : $z^2 \notin]1, +\infty)$, alors :

$$L_\alpha(z) + L_\alpha(-z) = \frac{z}{G_\alpha} \cdot \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - z} \cdot du - \frac{z}{G_\alpha} \cdot \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{e^u + z} \cdot du = \frac{z}{G_\alpha} \cdot \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1} \cdot 2 \cdot z}{e^{2 \cdot u} - z^2} \cdot du,$$

et avec le changement de variable (croissante et de classe C^1 sur $]0, +\infty)$) : $t = 2 \cdot u$, on obtient :

$$L_\alpha(z) + L_\alpha(-z) = \frac{2 \cdot z^2}{G_\alpha} \cdot \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1} \cdot 2^{1-\alpha}}{e^t - z^2} \cdot \frac{dt}{2} = 2^{1-\alpha} \cdot \frac{z^2}{G_\alpha} \cdot \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - z^2} \cdot dt = 2^{1-\alpha} \cdot L_\alpha(z^2).$$

Partie 3 : le cas : $\alpha = 2$.

1. Immédiatement : $L_2(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$.

Puis : $\forall N \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=1}^{2 \cdot N} \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k=1}^N \frac{1}{4 \cdot k^2} - \sum_{k=1}^N \frac{1}{(2 \cdot k - 1)^2} = \frac{1}{4} \cdot \sum_{k=1}^N \frac{1}{k^2} - \left(\sum_{k=1}^{2 \cdot N} \frac{1}{k^2} - \sum_{k=1}^{2 \cdot N} \frac{1}{(2 \cdot k)^2} \right) = \frac{1}{4} \cdot \sum_{k=1}^N \frac{1}{k^2} - \frac{3}{4} \cdot \sum_{k=1}^{2 \cdot N} \frac{1}{k^2}$,

et en faisant tendre N vers $+\infty$: $L_2(-1) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = -\frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = -\frac{\pi^2}{12}$.

2. a. Φ est clairement définie sur $]0, 1[$, et par opérations de classe C^1 sur $]0, 1[$, elle est de classe C^1 sur $]0, 1[$.

b. De plus : $\forall x \in]0, 1[$, $\Phi'(x) = L_2'(x) - L_2'(1-x) + \frac{\ln(1-x)}{x} - \frac{\ln(x)}{1-x} = 0$, avec la question II.1.b.

Donc Φ est constante sur $]0, 1[$.

De plus, L_2 étant continue sur $[0, 1]$, on a : $\lim_{x \rightarrow 1} (L_2(x) + L_2(1-x)) = L_2(1) + L_2(0) = L_2(1)$.

Enfin, si on pose : $x = 1 - h$, alors : $\ln(x) \cdot \ln(1-x) = \ln(1-h) \cdot \ln(h) \underset{h \rightarrow 0}{\sim} h \cdot \ln(h)$, et donc par croissances comparées, on en déduit que : $\lim_{x \rightarrow 1} \Phi(x) = \lim_{x \rightarrow 1} (L_2(x) + L_2(1-x) + \ln(x) \cdot \ln(1-x)) = L_2(1) + 0 = L_2(1)$.

Or Φ étant constante sur $]0, 1[$, sa limite en 1 est cette valeur constante, donc $L_2(1)$.

c. Si maintenant on calcule : $\Phi\left(\frac{1}{2}\right) = L_2\left(\frac{1}{2}\right) + L_2\left(1 - \frac{1}{2}\right) + \ln\left(\frac{1}{2}\right) \cdot \ln\left(1 - \frac{1}{2}\right) = 2 \cdot L_2\left(\frac{1}{2}\right) + (\ln(2))^2 = L_2(1)$.

D'où : $L_2\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} \cdot L_2(1) - \frac{1}{2} \cdot (\ln(2))^2 = \frac{\pi^2}{12} - \frac{1}{2} \cdot (\ln(2))^2$.

d. Si : $x \in [-1, \frac{1}{2}]$, alors : $\frac{x}{x-1} \in [-1, \frac{1}{2}]$, et la fonction $\psi : x \mapsto L_2(x) + L_2\left(\frac{x}{x-1}\right) + \frac{1}{2} \cdot (\ln(1-x))^2$, est définie sur cet intervalle.

Elle y est par ailleurs continue et dérivable sur $]-1, \frac{1}{2}[$, et sa dérivée vaut :

$$\forall x \in]-1, \frac{1}{2}[, \psi'(x) = -\frac{\ln(1-x)}{x} - \frac{1}{(x-1)^2} \cdot \left(-\frac{x-1}{x} \cdot \ln\left(1 - \frac{x}{x-1}\right) \right) - \frac{\ln(1-x)}{1-x} = 0.$$

Donc ψ y est constante égale à la valeur en $\frac{1}{2}$, qui vaut : $\left(\frac{\pi^2}{12} - \frac{1}{2} \cdot (\ln(2))^2 \right) - \frac{\pi^2}{12} + \frac{1}{2} \cdot (\ln(2))^2 = 0$.

Conclusion : ψ est nulle sur $[-1, \frac{1}{2}]$, et on en déduit l'égalité demandée.

3. La question II.3 montre que : $1 \cdot K_2(1) = G_2 \cdot L_2(1)$, soit : $K_2(1) = \int_0^{+\infty} \frac{u}{e^u - 1} \cdot du = G_2 \cdot \frac{\pi^2}{6}$.

Comme de plus : $G_2 = \int_0^{+\infty} t \cdot e^{-t} \cdot dt = [-t \cdot e^{-t}]_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} e^{-t} \cdot dt = 0 + [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1$, on en déduit que : $K_2(1) = \frac{\pi^2}{6}$.

4. a. On a calculé que : $G_2 = 1$, donc : $\forall x < 0, L_2(x) = -x \cdot \int_0^1 \frac{\ln(s)}{1-x.s} . ds$, et on peut alors effectuer le changement de variable : $t = x.s$ (décroissant et de classe C^1 sur $]0,1[$), pour obtenir :

$$\forall x < 0, L_2(x) = -x \cdot \int_0^x \frac{\ln\left(\frac{t}{x}\right)}{1-t} \cdot \frac{dt}{x} = \int_x^0 \frac{\ln\left(\frac{t}{x}\right)}{1-t} . dt .$$

On effectue alors une intégration par parties sur l'intervalle $[x,a]$, pour : $x < a < 0$, et :

$$\int_x^a \frac{\ln\left(\frac{t}{x}\right)}{1-t} . dt = - \left[\ln\left(\frac{t}{x}\right) \cdot \ln(1-t) \right]_x^a + \int_x^a \frac{\ln(1-t)}{t} . dt = - \ln\left(\frac{a}{x}\right) \cdot \ln(1-a) + \int_x^a \frac{\ln(1-t)}{t} . dt .$$

Or quand a tend vers 0, on a : $- \ln\left(\frac{a}{x}\right) \cdot \ln(1-a) \underset{a \rightarrow 0}{\sim} a \cdot \ln(a)$, qui tend vers 0.

$$\text{Donc : } \int_x^0 \frac{\ln\left(\frac{t}{x}\right)}{1-t} . dt = \lim_{a \rightarrow 0} \left[- \ln\left(\frac{a}{x}\right) \cdot \ln(1-a) + \int_x^a \frac{\ln(1-t)}{t} . dt \right] = 0 + \int_x^0 \frac{\ln(1-t)}{t} . dt = \int_x^0 \frac{\ln(1-t)}{t} . dt .$$

On pourra effectuer un changement de variable et une intégration par parties.

- b. Puisqu'on reconnaît le produit d'un logarithme et de sa dérivée, on a :

$$\forall x < 0, g(x) = \left[\frac{1}{2} \cdot (\ln(1-t))^2 \right]_x^0 = - \frac{1}{2} \cdot (\ln(1-x))^2 .$$

- c. La fonction sous l'intégrale est définie, continue sur $(-\infty, 0[$ et elle y reste positive.

$$\text{De plus : } \frac{\ln(1-t)}{t \cdot (t-1)} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{-t}{t \cdot (t-1)} = \frac{1}{1-t}, \text{ et : } \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\ln(1-t)}{t \cdot (t-1)} = 1 ,$$

autrement dit cette fonction est prolongeable par continuité en 0.

$$\text{De plus : } \lim_{t \rightarrow -\infty} |t|^{\frac{3}{2}} \cdot \frac{\ln(1-t)}{t \cdot (t-1)} = 0, \text{ du fait du théorème des croissances comparées.}$$

Donc l'intégrale est convergente et A existe.

- d. Vu l'expression de $g(x)$, on a immédiatement : $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = -\infty$.

$$\text{De plus : } \forall x < 0, L_2(x) - g(x) = \int_x^0 \frac{\ln(1-t)}{t} . dt - \int_x^0 \frac{\ln(1-t)}{t-1} . dt = - \int_x^0 \frac{\ln(1-t)}{t \cdot (t-1)} . dt .$$

Et comme l'intégrale A est convergente, on en déduit que : $\lim_{x \rightarrow -\infty} (L_2(x) - g(x)) = -A$.

Donc, g prenant des valeurs strictement négatives sur $(-\infty, 0[$, on en déduit que :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\frac{L_2(x) - g(x)}{g(x)} \right) = 0, \text{ et : } \lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\frac{L_2(x)}{g(x)} \right) = 1, \text{ soit : } L_2(x) \underset{-\infty}{\sim} g(x) \underset{-\infty}{\sim} - \frac{(\ln(-x))^2}{2} .$$